

## RUA C, S/N, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO 78.049-913 – CUIABÁ - MATO GROSSO

+55 (65) 3613-7257 - gsb@sema.mt.gov.br

#### PORTARIA DE CLASSIFICAÇÃO DE BARRAGEM Nº 1.212 DE 18 DE SETEMBRO DE 2025

Classificar quanto à Segurança da Barragem, existente no Córrego da Novilha, UPG A – 9 – Alto Xingu, Bacia Hidrográfica Amazônica, município de Água Boa, empreendedor Marques Antônio da Silva.

O Secretário Adjunto de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos, **Jeronimo Couto Campos**, no uso das atribuições que lhe confere o Art.18 do Decreto nº 1.599, de 06 de janeiro de 2025, e

Considerando o disposto no art. 7º, da Lei 12.334, de 20 de setembro de 2010, que estabelece a Política Nacional de Segurança de Barragens;

Considerando a Resolução CNRH nº 143, de 10 de julho de 2012 e a Resolução ANA nº 132, de 22 de fevereiro de 2016, que **e**stabelecem critérios gerais de classificação de barragens por categoria de risco, dano potencial associado e pelo volume do reservatório;

Considerando a Instrução Normativa nº 08, de 19 de dezembro de 2023, que dispõe sobre os procedimentos referentes à Classificação quanto à Segurança de Barragens para usos de múltiplos, exceto para geração de energia, em corpos hídricos de dominialidade do Estado de Mato Grosso e dá outras providências.

Considerando o Parecer Técnico Nº 00418/2025/GSB/SEMA, de 26 de agosto de 2025, do processo SIGADOC 2025/22621

#### RESOLVE:

Art. 1º Classificar a Barragem localizada na Fazenda São Luiz no município de Água Boa ao Dano Potencial Associado e ao volume, conforme discriminado abaixo:

- I. Código SNISB: 35185
- II. Dano Potencial Associado: Baixo
- III. Categoria de Risco: Médio
- IV. Classificação quanto ao volume: Pequeno;
- V. Empreendedor: Marques Antônio da Silva CPF: 322.881.741-53
- VI. Município/UF: Água Boa /MT;
- VII. Coordenadas Geográficas: 13°48′24,36″S, 52°32′17,16″W
- VIII. Altura (m): 8,89
- IX. Volume (hm³): 1,14
- Curso d'água barrado: existente no Córrego da Novilha, UPG A 9 –
   Alto Xingu, Bacia Hidrográfica Amazônica.

Art. 2º A SEMA, a seu critério ou por solicitação do empreendedor, poderá rever a classificação da barragem, com a devida justificativa.



RUA C, S/N, CENTRO POLÍTICO ADMINISTRATIVO

78.049-913 - CUIABÁ - MATO GROSSO

+55 (65) 3613-7257 - gsb@sema.mt.gov.br

Art. 3º A barragem objeto deste ato, por apresentar Dano Potencial Associado Baixo, altura do maciço menor que quinze metros e capacidade total do reservatório menor que três hectômetros cúbicos, não está submetida à Lei nº 12.334, de 20 de setembro de 2010, atualizada pela Lei 14.066 de 30 de setembro de 2020.

Art.  $4^{\circ}$  O empreendedor deverá atender as condicionantes constantes no item 5.1 do Parecer Técnico  $N^{\circ}$  00418/2025/GSB/SEMA.

Art. 5º O empreendedor é o responsável pela segurança da barragem, esteja ela submetida ou não à referida Lei, devendo zelar pela sua manutenção e operação, de maneira a reduzir a possibilidade de acidente e suas consequências.

Art. 6º Esta Portaria entra em vigor na data de sus publicação.

Jeronimo Couto Campos

Secretário Adjunto de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos

(Em substituição) GSALARH/SEMA-MT





#### PARECER Nº 00418/2025/GSB/SEMA

Cuiabá/MT, 26 de agosto de 2025

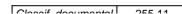
Assunto: Classificação quanto à Segurança de Barragem de Terra Existente – Barramento Fazenda São Luiz (Código SNISB nº 35185)

## 1. INTRODUÇÃO

De acordo com a Política Nacional de Segurança de Barragens, Lei nº 12.334, de 20 de setembro de 2010, em seu artigo 5º inciso I, a fiscalização da segurança de barragens compete à entidade que outorga o direito de uso dos recursos hídricos, observado o domínio do corpo hídrico, quando o objeto for de acumulação de água, exceto para fins de aproveitamento hidrelétrico. A fiscalização deve se basear em análise documental, em vistorias técnicas, em indicadores de segurança de barragem e em outros procedimentos definidos pelo órgão fiscalizador.

No estado de Mato Grosso, os critérios técnicos a serem aplicados e os procedimentos administrativos estão estabelecidos na Resolução CNRH nº 143/2012, Resolução ANA nº 132/2016, Instrução Normativa nº 08, de 18 de dezembro de 2023 e na Resolução nº 163/2023 do CEHIDRO.

- 1. Este Parecer apresenta os resultados da análise do pedido de classificação quanto à Segurança de barragem existente de acumulação de água para usos múltiplos, exceto para geração de energia elétrica, com ou sem captação de água. Em consulta às imagens de satélite do banco de dados de imagens da SEMA, observa-se que o empreendimento se encontra em operação. Este documento encontra embasamento na análise dos documentos disponibilizados nos autos, contendo em referência à análise documental:
- Requerimento Padrão em nome de Marques Antônio da Silva, assinado digitalmente, cujo CPF possui o n° 322.881.741-53, referente à solicitação de Classificação quanto à Segurança de Barragem existente, localizada no Município de Água Boa/MT (Fls. 13 e 14);
  - -Formulário 28 Classificação de Barragem Existente Cadastro (Fl. 15);
  - Cópia do comprovante de pagamento em referência à taxa de análise (Fl. 22).
- Cópia do pedido de classificação do barramento em DOE n° 28.999 de 29 de maio de 2025 (Fl. 23);
- Cópia do recibo de inscrição do CAR nº MT109937/2018 em referência à propriedade Fazenda São Luiz, área de 514,3714 ha (Fls. 24 e 25);









#### Governo do Estado de Mato Grosso

SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

- Cópia do registro das matrículas nº 15.489 (Fls. 30 a 36);
- Cópia dos documentos do interessado administrador, o Sr. Marques Antonio Da Silva- Documento CNH (Fl. 28) Comprovante de endereço (Fl. 29);
- Documentos do responsável técnico: André Luiz Machado, CPF nº 033.585.069-32 (Fl. 47);
- Comprovante de endereço do responsável técnico (Fl. 51) e Cadastro Técnico Estadual de Serviços e Consultorias Ambientais (Fl. 52);

No que diz respeito à avaliação dos documentos técnicos, foram disponibilizados os seguintes documentos e estudos:

- Anexo I requerimento para cadastro no Sistema Nacional de Informações Sobre Segurança de Barragens (SNISB) /ANA (Fls. 3 a 14);
  - Croqui de localização da barragem (Fls. 61 e 62);
- Projeto do barramento e estudos é de autoria do engenheiro civil e de segurança de trabalho André Luiz Machado (RNP nº 1213996406) e a ART correspondente as seguintes atividades: Estudo de caracterização de bacias hidrográficas, Laudo de barragens de terra, Como construído "As built" de barragens de terra, Inspeção de barragens de terra, Inspeção de obras fluviais vertedores, Projeto de obras fluviais vertedores, Levantamento de levantamento topográfico planialtimétrico, Levantamento de levantamento batimétrico No campo de observações é listado o complemento das seguintes responsabilidade: Estudo Hidrológico, Projetos Básicos e Estudo de Ruptura Hipotética da Fazenda São Luiz. (ART n.º 1220250108830) (Fls. 26 e 27);
  - Relatório técnico de inspeção de barramento construído (Fls. 54 a 208);
- Memorial de cálculo em referência aos estudos hidrológicos do Barramento Fazenda São Luiz (Fls. 76 a 99);
- Memorial de cálculo das estruturas hidráulicas existentes no Barramento Extravasor OD (Fls. 100 a 108) Projeto de Vertedor (Fls. 108 a 112);
  - Estudos de estabilidade dos taludes Barramento (Fls. 120 a 132);
  - Plano de Manutenção (Fls. 145 a 155);
  - Cronograma de Manutenção e Obras Barramento (Fl. 156);









#### Governo do Estado de Mato Grosso

SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

- Relatório fotográfico do Barramento (Fls. 163 a 208);
- Pranchas dos projetos das barragens: planta baixa, perfil de alinhamento, perfil transversal e longitudinal do barramento, planta baixa e detalhamento das estruturas hidráulicas (Fls. 215 a 230);
- Memorial quanto ao estudo de ruptura hipotética do barramento 'mancha de inundação' (Fls. 231 a 257).

## 2. INFORMAÇÕES DO PEDIDO:

Tabela 1. Informações do empreendedor e empreendimento

Razão Social:	Marques Antônio da Silva / Fazenda São Luiz
CPF/CNPJ:	322.881.741-53
Localização do empreendimento:	A barragem fica localizado no município de Água Boa, dentro da área de abrangência da Bacia Rio Amazonas e Sub-Bacia Xingu e Paru. Saindo de Água Boa, no trevo entre a BR-158 e a MT-240, siga pela MT-240. Na terceira saída, continue pela MT-240 por aproximadamente 42 km. Em seguida, vire à direita na MT-414 e percorra mais 51 km. Depois, vire à esquerda e continue por cerca de 3,85 km, então vire novamente à direita e
N° CAR:	siga até o local do barramento. (Fl. 61).
	MT109937/2018
Município/UF:	Água Boa/MT
Finalidade do barramento:	Irrigação (Fl. 4)
Situação do empreendimento:	Em operação
Nome do Curso d'água barrado:	Córrego da Novilha
Propriedades Limites da	CAR (MT94477/2018; MT194069/2020;
barragem:	MT101172/2022)
Sub-bacia/Bacia:	UPG A- 9 – Alto Xingú/Bacia Hidrográfica
	Amazônica
Área da bacia de contribuição (km²)*:	8,67 (Fl. 4)
Índice de pluviosidade**:	1603,978

<sup>\*</sup>Calculada pelo autor do projeto e indicada nos autos. \*\*Fonte: SIMLAM,2025









#### 3. INFORMAÇOES DO BARRAMENTO:

# Tabela 2. Informações gerais indicadas pelo Empreendedor e autor do projeto do barramento

Nome da barra	agem	Barramento Fazenda São Luiz
<b>Coordenadas</b> of	do eixo da barragem (Sirgas 2000)	Lat:13°48'24,36"S
		Long:52°32'17,16"O
Altura máxim	a projetada (m)	8,89 (Fl. 4)
Borda livre (m		0,42
Cota do coroa	mento (m)	376,53 (Fl. 4)
Comprimento	do coroamento (m)	375,47 (Fl. 4)
Largura média	a do coroamento (m)	8,03 (Fl. 4)
Tipo estrutura	1	Barragem de Terra Homogênea
Tipo de funda	ção	Aluvião
Reservatório	Cota do nível normal de operação (NNO) (m)	375,47 (Fl. 142)
	Cota do nível máximo <i>Maximorum</i> (NMM) (m)	<sup>1</sup> 376,11 (Fl. 142)
	Área inundada (NNO) (m²)/(ha)	233.320,34/23,332 (Fl. 142)
	Volume armazenado (NNO)(m³)/(hm³)	1.055.835,28/1,0558 (Fl. 142)
	Área inundada (NMM) (m²)/(ha)	234.939,69/23,4939 (Fl. 142)
	Volume armazenado (NMM)(m³)/(hm³)	1.144.365,12/1,14436 (Fl. 142)
Vazão máxima	de projeto (m³/s) /TR	21,06/500 (Fl. 99)

Estrutura Hidráulica 01 (Tipo, forma e material empregado): No barramento, encontra-se instalada uma estrutura hidráulica composta de manilha de concreto, com diâmetro de 1,20 metros, conforme verificado no levantamento planialtimétrico. A entrada do extravasor está localizada na ombreira direita do barramento. O tubo possue 12,45 metros de comprimento, com a soleira posicionada na cota +374,99 e declividade aproximada de 1%. As extremidades de entrada e saída do extravasor está em perfeito estado de conservação, sem obstruções visíveis. (Fl. 100).

	` '
Vazão da estrutura (m³/s)	3,14 (Fl. 105)
Cota da soleira (m)	374,99 (Fl. 100)
Localização da estrutura hidráulica no	Ombreira direita.
barramento	Omorena unerta.









Estrutura Hidráulica 02 (Tipo, forma e material empregado): No barramento, encontra-se instalada uma estrutura hidráulica composta de manilha de concreto, com diâmetro de 1,20 metros, conforme verificado no levantamento planialtimétrico. A entrada do extravasor está localizada na ombreira direita do barramento. O tubo possue 12,45 metros de comprimento, com a soleira posicionada na cota +374,99 e declividade aproximada de 1%. As extremidades de entrada e saída do extravasor está em perfeito estado de conservação, sem obstruções visíveis. (Fl. 100).

Vazão da estrutura (m³/s)	3,14 (Fl. 105)	
Cota da soleira (m)	374,99 (Fl. 100)	
Localização da estrutura hidráulica no	Ombreira direita.	
barramento	Omorena anerta.	

#### Adequações previstas

Estrutura Hidráulica 03 - Ampliação (Tipo, forma e material empregado): Para atender à demanda de vazão de 500 anos, será necessário implementar um vertedor com capacidade de 14,78 m³/s. Optou-se por um vertedor trapezoidal em concreto, do tipo passagem molhada, pois o coroamento é utilizado para acesso. O vertedor terá uma base de 8,00 m para atender à vazão máxima proveniente de um tempo de retorno de 500 anos. Foi estabelecida uma lâmina de água de 0,40 cm acima da soleira do vertedor e uma folga de 0,50 m. Portanto, a cota da soleira do vertedor será de 375,71 m e a cota do nível máximo maximorum será de 376,11 m. O vertedor será construído em concreto, adotando-se um coeficiente de runoff de 0,013 para canais em concreto em boas condições. Além disso, foi proposta uma inclinação de aproximadamente 0,8%. A instalação do vertedor ocorrerá na ombreira direita do barramento. (Fl. 108).

Vazão da estrutura (m³/s)	14,78 (Fl. 108)
Cota da soleira (m)	375,71 (Fl. 108)
Localização da estrutura hidráulica no	Ombreira direita.
barramento	Ombrena direita.

**Vazão mínima remanescente:** Segundo memorial apresentado, a vazão mínima remanescente é atendida pela estrutura hidráulica 01. A vazão mínima deve ser a posteriori apreciada pela Gerência de Outorga – GOUT.









O responsável técnico relatou que para realização das simulações numéricas, foi utilizado um software, que permite a análise da estabilidade dos taludes da barragem pelo Método de Morgenstern & Price (1965). Esse método foi o escolhido por ser considerado rigoroso. Os módulos utilizados foram o módulo SEEP/W e SLOPE/W (Fl. 125). Foi realizado em um corpo de prova compactado com energia Proctor Normal e uma umidade ótima que foi retirado em um local próximo ao local de estudo. A permeabilidade encontrada para o solo ensaiado compactado em umidade ótima um k = 2.3x10-09m/s. Para o filtro da barragem, foi utilizado um solo arenoso, e na fundação solo aluvião conforme a seção escolhida (Fl. 129). Foram analisadas as etapas críticas de uma barragem, a etapa de final de construção de jusante e montante, primeiro enchimento montante, regime de operação jusante, rebaixamento rápido montante e abalo sísmico jusante (Fl. 130). Conforme resultados apresentados: Para o Fator de Segurança no Final da construção a Jusante, FSmín de Montante e Jusante respectivamente 1,723 e 1,711 maiores que os permitidos. (Fl. 131). Para o Fator de Segurança regime de operação, FSmín da etapa de operação é de 1,443 (Fl. 132). Observou-se que a vazão máxima na saída do filtro vertical é de 1,58309-x10^-6 m<sup>3</sup>/s que é uma vazão mínima devido à natureza impermeável do material do barramento. (Fl. 133). Tem-se, portanto, a responsabilidade técnica, segundo os autos, atribuída ao engenheiro civil e de segurança de trabalho André Luiz Machado (RNP nº 1213996406).

## Segurança Estrutural

## 4. CLASSIFICAÇÃO

#### 4.1 Quanto ao Volume

Para a classificação de barragens para acumulação de água, quanto ao volume de seu reservatório, considera-se:

Pequeno: reservatório com volume inferior a 5 milhões de metros cúbicos;

Médio: reservatório com volume igual ou superior a 5 milhões de metros cúbicos e igual ou inferior a 75 milhões de metros cúbicos;

Grande: reservatório com volume superior a 75 milhões de metros cúbicos e inferior ou igual a 200 milhões de metros cúbicos.







Muito grande: reservatório com volume superior a 200 milhões de metros cúbicos.

Conforme informações apresentadas pelo empreendedor, a Barragem é classificada, quanto ao Volume, como 'PEQUENO'.

#### 4.2 Quanto ao Dano Potencial Associado

Conforme Art. 5ª da Resolução ANA nº 132/2016, os critérios gerais a serem utilizados para classificação quanto ao dano potencial associado na área afetada, em caso de rompimento da barragem, são:

- Existência de população à jusante com potencial de perda de vidas humanas;
- Existência de unidades habitacionais ou equipamentos urbanos ou comunitários;
- Existência de infraestrutura ou serviços;
- Existência de equipamentos de serviços públicos essenciais;
- Existência de áreas protegidas definidas em legislação;
- Volume.

A simulação da onda de ruptura da barragem foi utilizada a modelagem hidrodinâmica unidimensional do "software" HEC-RAS 6.2 devido às características geométricas dos trechos de propagação das ondas da ruptura da barragem e às grandes extensões dos trechos modelados. (Fl. 235). As condições de contorno geométrico da modelagem matemática foram estabelecidas por meio da definição do modelo digital de Elevação (MDE). Para o estudo do rompimento hipotético do barramento foi utilizado um modelo digital de elevação da SPOT cuja resolução do pixel é de 2,5m (Fl. 236). O responsável técnico apresentou a simulação de rompimento para a condição mais desfavorável, que é por galgamento (overtopping), para a condição da cheia máxima com período de retorno de 500 anos, sendo o pico da cheia de 21,06 m³/s tanto nos instantes iniciais, como nos finais do hidrograma da cheia máxima. (Fl. 238).

Com base no volume, nível d'água e altura da barragem estimado, chegou-se ao comprimento calculado, resultando no traçado da mancha de inundação com uma distância percorrida, de montante a jusante, aproximadamente a 5,04 km a partir da barragem. (Fl. 241). De acordo com o relato do responsável técnico a mancha de inundação da barragem, dentro do polígono formado, representa uma área de 23,71 ha que possivelmente será inundada em caso de rompimento hipotético da barragem, segundo a metodologia simplificada recomendada pela ANA. O eventual rompimento não afetará qualquer estrutura situada a jusante do barramento. (Fl. 242). A figura referente a mancha de









## Governo do Estado de Mato Grosso

SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE

inundação está ilustrada na página 243 deste processo.

Após a apresentação das informações sobre os possíveis riscos associados à barragem, é detalhada a memória de cálculo do DPA (Dano Potencial Associado), que está descrita no Quadro 1.

Quadro 1. Memória de cálculo quanto ao DPA\*.

DANO POTENCIAL ASSOCIADO - DPA		
Volume Total do Reservatório (a)	PEQUENO (< = 5 milhões m³) (1)	1
1	INEXISTENTE (Não existem pessoas permanentes/residentes ou temporárias/ transitando na área afetada a jusante da barragem) (0)	l
Impacto ambiental (c)	POUCO SIGNIFICATIVO (Quando a área afetada da barragem não representa área de interesse ambiental, áreas protegidas em legislação específica ou encontra-se totalmente descaracterizada de suas condições naturais) (1)	1
HIDDACIO	INEXISTENTE (Quando não existem quaisquer instalações e serviços de navegação na área afetada por acidente da barragem) (0)	I
	DPA = Somatória (a até d)	2

<sup>\*</sup>Classificação do DPA (Dano Potencial Associado) conforme as Faixas de Classificação estabelecidas no item II.2, do Anexo II, da Resolução ANA nº 132/2016

#### 4.3 Quanto à Categoria de Risco

Segundo o Art. 4º da Resolução CEHIDRO Nº 143, de 10 de julho de 2012, quanto à categoria de risco, as barragens serão classificadas pelo órgão fiscalizador de acordo, com aspectos da própria barragem que possam influenciar na possibilidade de ocorrência de acidente, levando-se em conta critérios gerais.

Abaixo se encontra a classificação do barramento quanto à categoria de risco embasada na Resolução e demais documentos apresentados nos autos do processo.

Quadro 2. Memória de cálculo quanto à Categoria de Risco

CT - CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS		
Altura (a)	< = 15 m (0)	0
Comprimento (b)	Comprimento > 200 m (3)	3
Γipo de barragem quanto ao Terra homogênea / enrocamento / terra enrocamento 3		3
material de construção (c)	(3)	









	CT = Somatória (a até f)	23
Vazão de projeto (f)	TR < 500 anos ou Desconhecida / Estudo não confiável (10)	10
Idade da barragem (e)	Entre 10 e 30 anos (2)	2
Tipo de fundação (d)	Solo residual / aluvião (5)	5

EC - ESTADO DE CONSERVAÇÃO		
Confiabilidade das Estruturas Extravasoras(g)	Estruturas civis e hidroeletromecânicas em pleno funcionamento /canais de aproximação ou de restituição ou vertedouro (tipo soleira livre) desobstruídos. (0)	
Confiabilidade das Estruturas de Adução (h)	Estruturas civis e dispositivos hidro eletromecânicos em condições adequadas de manutenção e funcionamento (0)	0
Percolação (i)	Umidade ou surgência nas áreas de jusante, paramentos, taludes ou ombreiras sem tratamento ou em fase de diagnóstico. (5)	
Deformações e Recalques (j)	Inexistente (0)	0
Deterioração dos Taludes / Parâmetros (k)	Falhas na proteção dos taludes e paramentos, presença de arbustos de pequena extensão e impacto nulo. (1)	1
Eclusa (l)	Não possui eclusa. (0)	0
	$EC = Somat \acute{o} ria \ (g \ at \acute{e} \ l)$	6

PS - PLANO DE SEGURANÇA DE BARRAGEM	
Existência de documentação de projeto Projeto executivo ou "como construído (2)	2
(n)	
Estrutura organizacional e qualificação Possui técnico responsável pela segurança da	
técnica dos profissionais da equipe de barragem (4)	4
Segurança de Barragem (o)	
Procedimentos de roteiros de inspeções Não possui e não aplica procedimentos para	6
de segurança e de monitoramento (p) monitoramento e inspeções (6)	U
Regra operacional dos dispositivos de Não (6)	6
descarga de barragem (q)	0
Polotórios do inspações do seguranas Não emite os relatórios (5)	
Relatórios de inspeções de segurança	5
com análise e interpretação (r)	
PS = Somatória (n até r)	23









## 4.4 RESUMO DA CLASSIFICAÇAO

A classificação da barragem está de acordo com as informações inseridas no quadro de resumo da classificação a seguir.

Quadro 3. Resumo da classificação.

NOME DA BARRAGEM:	Barramento 1 - Principal	
RAZÃO SOCIAL:	Rodrigo Lellis Balardin / Fazenda São Luiz	
II.1 – CATEGO	ORIA DE RISCO	Pontos
1	Características Técnicas (CT	23
2	Estado de Conservação (EC)	06
3	Plano de Segurança de Barragens (PS)	23
PONTUAÇÃO 7	$\overline{\text{FOTAL}(\text{CRI}) = \text{CT} + \text{EC} + 1}$	PS 52
-		<b>'</b>
	CATEGORIA DE RISCO	CRI
FAIXAS DE	ALTO	>=60 ou EC = 8*
CLASSIFICAÇÃO	MÉDIO	35 a 60
CLIBBII ICTÇIIO		
*Pontuação (8) em qualquer c	BAIXO oluna do Estado de Conservaç  A DE RISCO ALTO e necessi	
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi Barragem.	ăo (EC) implica dade de providências
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi	ăo (EC) implica
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi Barragem.	io (EC) implica     dade de providências     Pontos
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi Barragem. NCIAL ASSOCIADO	io (EC) implica     dade de providências     Pontos
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi Barragem. NCIAL ASSOCIADO	io (EC) implica     dade de providências     Pontos
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi Barragem. NCIAL ASSOCIADO PONTUAÇÃO TOTAL (DP.	io (EC) implica     dade de providências     Pontos
*Pontuação (8) em qualquer cautomaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da  II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaça A DE RISCO ALTO e necessi Barragem.  NCIAL ASSOCIADO PONTUAÇÃO TOTAL (DP.  DANO POTENCIAL ASSOCIADO ALTO	io (EC) implica dade de providências  Pontos A) 02
*Pontuação (8) em qualquer c automaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaçã A DE RISCO ALTO e necessi Barragem.  NCIAL ASSOCIADO  PONTUAÇÃO TOTAL (DP.  DANO POTENCIAL  ASSOCIADO	Pontos A) DPA
*Pontuação (8) em qualquer cautomaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da  II.2 – DANO POTE	oluna do Estado de Conservaça A DE RISCO ALTO e necessi Barragem.  NCIAL ASSOCIADO PONTUAÇÃO TOTAL (DP.  DANO POTENCIAL ASSOCIADO ALTO	Pontos A)  DPA  >=16
*Pontuação (8) em qualquer cautomaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da  II.2 – DANO POTE  FAIXAS DE CLASSIFICAÇÃO	DANO POTENCIAL ASSOCIADO  DANO POTENCIAL ASSOCIADO  ALTO ALTO MÉDIO BAIXO	Pontos  A)  DPA  >=16  10 < DPA < 16
*Pontuação (8) em qualquer cautomaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da  II.2 – DANO POTE	DANO POTENCIAL ASSOCIADO  DANO POTENCIAL ASSOCIADO  ALTO MÉDIO BAIXO  DA AVALIAÇÃO:	Pontos A)  DPA  >=16  10 < DPA < 16  <=10
*Pontuação (8) em qualquer cautomaticamente CATEGORI imediatas pelo responsável da  II.2 – DANO POTE  FAIXAS DE CLASSIFICAÇÃO  RESULTADO FINAL	DANO POTENCIAL ASSOCIADO  DANO POTENCIAL ASSOCIADO  ALTO ALTO MÉDIO BAIXO	Pontos     A)   02     DPA   >=16     10 < DPA < 16     <=10









#### **5.PARECER**

A solicitação de classificação da barragem está em conformidade com a Instrução Normativa nº 08, de 18 de dezembro de 2023. Na análise de classificação realizada, verificou-se que a barragem apresenta Volume 'Pequeno', Dano Potencial Associado (DPA) classificado como baixo e Categoria de Risco (CRI) classificada como médio. Essa classificação indica que a barragem não apresenta características que se enquadre na Política Nacional de Segurança de Barragens, à Lei nº 12.334/2010, bem como a sua atualização pela Lei 14.066/2020. Consequentemente. Desta forma será necessário apenas a elaboração do relatório de inspeção da barragem e da mancha de inundação, de acordo com as condicionantes estabelecidas.

É responsabilidade do empreendedor comunicar ao fiscalizador sobre qualquer alteração na sua barragem, bem como, fazer a gestão de segurança da barragem e reparação de danos decorrentes de seu rompimento, vazamento ou mau funcionamento independentemente da existência de culpa.

O empreendedor deverá permitir o acesso irrestrito do órgão fiscalizador e dos órgãos integrantes do Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil (SINPDEC) ao local da barragem e à sua documentação de segurança.

Considerando o acima exposto, somos pelo deferimento da classificação desta barragem localizada em rio de domínio estadual sendo inserida no cadastro de barragens da Secretaria de Estado de Meio Ambiente do Estado de Mato Grosso (SEMA-MT) e no Sistema Nacional de Informação de Segurança de Barragens (SNISB) com o código nº 35185.

Esta classificação é realizada considerando o uso e ocupação do solo atuais e poderá ser alterada caso sejam identificadas modificações em algum dos critérios utilizados para a classificação. Salienta-se que este parecer ou o ato de classificação não autorizam obras no barramento e que o empreendedor deve obter as licenças antes de quaisquer obras em conformidade com a lei ambiental vigente.

#### **5.1 CONDICIONANTES**

As consequências regulatórias da classificação são definidas pela legislação vigente, estão discriminadas no quadro abaixo:

#### Quadro 4. Consequências regulatórias.

Atividades a serem executadas pelo	Prazo / Periodicidade:
empreendedor:	11azo / 1 eriodicidade.







1.Relatório do Inspeção Regular (ISR)*	05 anos após a publicidade da portaria
2.Mancha de inundação	05 anos após a publicidade da portaria

**Nota:** \*O documento deve ser assinado pelo empreendedor e pelo responsável técnico que o elaborou, com cópia da respectiva ART.

As atividades destacadas no quadro acima devem ser protocoladas para esta Gerência, dentro do prazo determinado no quadro. Além disso, os estudos serão analisados quanto à possibilidade de classificação; caso haja alguma diferença em relação à préclassificação atual, deverão ser apresentados os estudos e projetos das modificações. Abaixo é descrito de forma detalha sobre as atividades a serem executadas:

- 1. Diante da necessidade de reavaliar as condições de segurança da barragem, é imprescindível a apresentação de um relatório de inspeção, conforme estabelecido no Artigo 20 da Instrução Normativa nº 08/2023. Portanto, o empreendedor deve formalizar junto à SEMA o protocolo de uma cópia digital do referido relatório, acompanhada da respectiva Anotação de Responsabilidade Técnica.
- 2. Para fins de verificação da classificação do barramento quanto ao DPA, apresentar o estudo de ruptura hipotética do barramento, considerando-se o pior cenário e o mais provável, considerando ainda o volume total do barramento, com informações descritas de critérios, modelos e premissas considerados, 'mapa de inundação' com informação de alturas de ondas, velocidades, tempo de chegada nas seções, e com definição clara da ZAS, ZSS, referenciando as construções existentes à jusante e demais informações pertinentes ao estudo. Além da Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) referente a essa atividade técnica, juntamente com as imagens da 'mancha de inundação' nos formatos kmz e shapefile.

Segue anexo o Ato de Classificação por Dano Potencial Associado, por Categoria de Risco e por Volume da barragem, para assinatura pela Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos e posterior publicação no Diário Oficial do Estado de Mato Grosso.

JUNIOR SILVA DE PAULA ANALISTA DE MEIO AMBIENTE L 10083/2014 GERENCIA DE SEGURANCA DE BARRAGENS

FERNANDO DE ALMEIDA PIRES









### **GERENTE** GERENCIA DE SEGURANCA DE BARRAGENS







Protocolo: 1740365 Data: 30/09/2025

Título: GSB Extratos 29.09.2025

Página(s): 27 a 28

A Secretaria de Estado de Meio Ambiente - SEMA/MT torna pública a *Portaria de Classificação quanto à Segurança da Barragem* abaixo relacionada; o inteiro teor da portaria encontra-se disponível no site: www.sema.mt.gov.br, no link especifico de Recursos Hídricos/Segurança de Barragens/Atos de Classificação.

Portaria nº 1.207 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, afluente do Córrego Fartura, UPG A - 8 - Suiá- Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de São Felix do Araguaia/MT, coordenadas geográficas 11°26'39,54" S e 52°22'49,46"W, empreendedor Rodrigo Lellis Balardin, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.208 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem I, existente no córrego sem denominação, UPG A - 11 - Sub Bacia Rio Juruena - Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Vera/MT, coordenadas geográficas 12°36'18,29" S e 55°29'46,56"W, empreendedor Agropecuária Daroit Ltda., quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.211 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Pindaibão, afluente do Rio das Mortes, UPG TA - 4 - Sub Bacia Rio Araguaia, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de General Carneiro/MT, coordenadas geográficas 15°35'4,17" S e 53°43'49,71"W, empreendedor Antônio Luiz Sacco, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.212 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Novilha, UPG A - 9 - Alto Xingú, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de General Carneiro/MT, coordenadas geográficas 15°35'4,17" S e 53°43'49,71"W, empreendedor Marques Antônio da Silva, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.262 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 6 - Manissauá Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Vera/MT, coordenadas geográficas 12°29'48,28"S e 55°14'15,34"W, empreendedor Elso Vicente Pozzobon, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.263 de 18 de setembro 2025, reclassifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego da Saudade, UPG A - 6 - Manissauá Miçu, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Marcelândia/MT, coordenadas geográficas 11°00'29,13"S e 54°48'36,27"W, empreendedor Silvio Roberto Romanelli Filho, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.310 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 12 - Sub Bacia do Rio Juruena, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Tabaporã/MT, coordenadas geográficas 11°25'20,62"S e 55°49'35,99"W, empreendedor Hilário Renato Piccini, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.311 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 14 - Alto Juruena, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Brasnorte/MT, coordenadas geográficas 12°00'6,90"S e 58°12'56,70"W, empreendedor Nilton Antônio Franciosi, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.312 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Cascalheira, afluente do Rio Arinos, UPG A - 12 - Sub Bacia do Rio Juruena - Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Tabaporã/MT, coordenadas geográficas

11°34'44,27"S e 55°53,0094"W, empreendedor Elpidio Daroit, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.313 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem do tipo reservatório pulmão, existente no município de Dom Aquino/MT, coordenadas geográficas 15°27'50,92"S e 54°48'35,27"W, empreendedor Prevedello Agropecuário Ltda., quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Baixo e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.318 de 18 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Sorriso/MT, coordenadas geográficas 15°00'47,42"S e 55°22'11,82"W, empreendedor Agropecuária Poletto Ltda, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.321 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem do tipo reservatório pulmão, no município de Querência/MT, coordenadas geográficas 12°16'46,66"S e 52°08'41,14"W, empreendedor Agropecuária Roncador, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Baixo e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.320 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego sem denominação, afluente do Rio Tanguro, UPG A - 9 - Alto Xingú, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Canarana/MT, coordenadas geográficas 12°47'59,40"S e 52°33'54,10"W, empreendedor Bom Futuro Agrícola Ltda, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Médio.

Portaria nº 1.322 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem do tipo reservatório pulmão, no município de Querência/MT, coordenadas geográficas 12°15'32,80"S e 52°11'41,92"W, empreendedor Agropecuária Roncador Ltda, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Baixo e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.323 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Cavalo, UPG TA - 5 - Baixo Rio das Mortes, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de Canarana/MT, coordenadas geográficas 13°43'18,31"S e 52°03'18,56"W, empreendedor Alércio de Oliveira Brito, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.324 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no córrego sem denominação, afluente do rio Beleza, UPG TA - 1 - Baixo Araguaia, Bacia Hidrográfica Tocantins - Araguaia, no município de Vila Rica/MT, coordenadas geográficas 9°57'12,31"S e 50°48'51,88"W, empreendedora Sylvia Leda Amaral Pinho de Almeida, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.325 de 19 de setembro 2025, classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no Córrego Curicaca, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Sorriso/MT, coordenadas geográficas 9°57'12,31"S e 50°48'51,88"W, empreendedora Sylvia Leda Amaral Pinho de Almeida, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, Categoria de Risco Médio e ao Volume Pequeno.

Portaria nº 1.326 de 19 de setembro 2025, pré - classifica, quanto à Segurança, a Barragem, existente no, UPG A - 11 - Alto Teles Pires, Bacia Hidrográfica Amazônica, no município de Nova Xavantina/MT, coordenadas geográficas 14°41'57,58"S e 52°06'21,66"W, empreendedor Eldorado Agropecuária e Participações, quanto ao Dano Potencial Associado Baixo, ao Volume Pequeno.

Lilian Ferreira dos Santos
Secretária Adjunta de Licenciamento Ambiental e Recursos Hídricos
GSALARH/SEMA-MT